

TIL
KONTOR FOR BÆREDYGTIGT
FISKERI
MINISTERIET FOR FØDEVARER,
LANDBRUG OG FISKERI
TIL: fisk@fvm.dk, KOPI:
perdje@fvm.dk



28. oktober 2022

Høringsvar på udkast til bekendtgørelsen om Bekendtgørelse om trawlfri zone i Bælthavet

FSK-PO takker for muligheden for at afgive et høringssvar.

Overordnet set mener FSK-PO ikke, at den foreslåede zone lever op til målsætningerne i delaftalen for Finansloven 2022. Derfor bør zonen udvides til at omfatte hele område 22. Derudover er der intet belæg for at inkludere traditionelt, ankeret snurrevod i de redskaber, som ønskes begrænset. Til sidst er den økonomiske vurdering mangelfuld. Det bør heri fremgå, at en større satsning på skånsomt fiskeri samlet set vil kunne løfte indtægterne fra fiskeriet i området, da disse fiskerier i Østersøen tydeligt skaber markant større værdi pr. ton landet fisk. Denne værdiforøgelse bør bestemt medregnes i den økonomiske konsekvensberegning.

Der er både biologiske og økonomiske gode argumenter for at fremme og satse på det skånsomme fiskeri, der allerede i dag er det økonomisk vigtigste fiskeri i den vestlige Østersø. Et værktøj til dette er at udvide zonen til at omfatte hele område 22.

Derudover er det helt oplagt, at der også skal andre værktøjer til at løfte områdets natur og fiskebestande. Men det ligger udenfor denne høring.

Baggrunden for høringen er aftalen om finanslov for 2022 fra 6. december 2021. Heri fremgår det at: *"Aftalepartierne er enige om at etablere en trawlfri zone i Bælthavet, som dækker Lillebælt, Storebælt og Langelandsbælt. Aftalepartierne vil i foråret 2022 drøfte en konkret implementeringsplan. Den trawlfrie zone skal bidrage til at skabe et bedre havmiljø bl.a. ved fremme af skånsomme fiskerier, at forbedre gyde- og opvækstforhold for torsken, som vil have bedre muligheder for at finde ly i uforstyrrede og intakte bundhabitater, samt styrke lystfiskeriet og lystfiskerturismen i området ved torskens tilbagevenden".*

Det er denne ordlyd, der danner grundlag for det udsendte bekendtgørelsesudkast. Baseret på dette, og på det fremsendte bekendtgørelsesudkast, har FSK følgende bemærkninger:

Snurrevod med anker bør ikke omfattes af forbuddet

I udkast til bekendtgørelsen fremgår det at: "Denne bekendtgørelse regulerer fiskeri med ethvert trawlredskab, vodredskab eller skrabende redskab i en trawlfri zone i Bælthavet".

Der er dog intet belæg i den politiske aftale for at inkludere snurrevod i denne bekendtgørelse. Derudover er snurrevod defineret som et naturskånsomt redskab i bilag 17 i bekendtgørelsen om fiskeri (BEK nr 1373 af 30/09/2022), og fisk fanget i snurrevod kan landes under den statslige mærkningsordning NaturSkånsom, jf. bilag 4 i bekendtgørelse om mærkning af fisk fanget naturskånsomt (BEK nr 1038 af 20/06/2022). Det vil skabe en usikkerhed omkring hvad der faktisk er skånsomme redskaber, hvis der ikke fra statens side er konsistens i hvordan man vurderer redskaberne imellem forskellige bekendtgørelser.

Derudover har Enhedslisten i marts 2022 i [et indlæg på Altinget](#) skrevet at området skal reserveres til naturen, og derfor udlægges til ét sammenhængende trawlfrit område, hvor også muslingeskrob og pelagisk trawl forbydes. Altså en af aftaleparterne bag aftalen nævner specifikke redskaber – dog ikke snurrevod.

FSK-PO vil derfor på det kraftigste opfordre til, at snurrevod udgår af bekendtgørelsen.

Området bør udvides, hvis det skal leve op til målsætningerne

Torsken er helt central i finanslovsforslaget. Hvis målet er at genoprette torskebestanden, bør den trawlfrie zone dække områder, hvor torsken lever og gyder. Dette er ikke tilfældet med den foreslåede zone.

Levesteder for voksne torsk er meget varieret, da de foretrækker mange forskellige bundtyper, hvilket gør det svært at finde afgrænsede habitater, endda indenfor en enkeltstående sæson ([Rambøll, 2020](#)).

Da man ikke ved hvor de vigtige områder er, bør man beskytte hele område 22 (Bælthavet) for at kunne leve op til målsætningerne om at forbedre gyde- og opvækstforhold for vest-torsken, som vil have bedre muligheder for at finde ly i uforstyrrede og intakte bundhabitater.

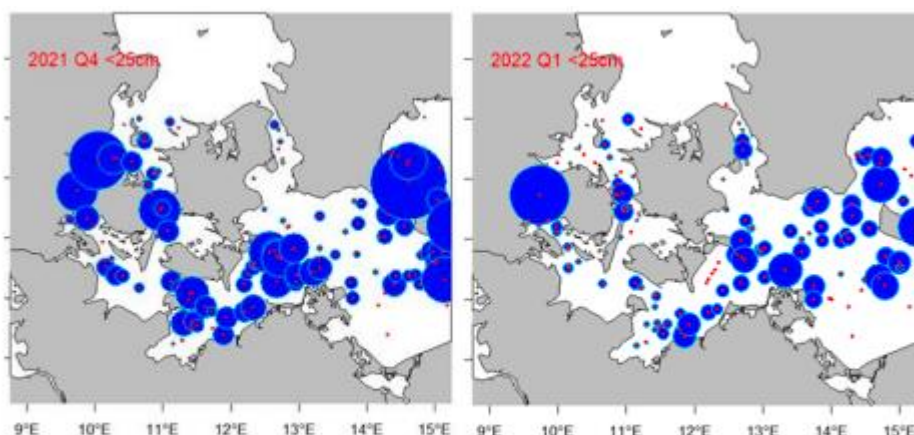


Figure 2.3.9. Western Baltic cod. Distribution of cod<25 cm from BITS Q4 2021 and BITS Q1 2022.

Figuren herover viser levesteder for torsk under 25. cm¹. Figuren viser, at der er store variationer, og at der er store forsamlingsområder af små torsk udenfor den foreslåede zone.

Derudover ligger de faktiske hovedgydeområder i den vestlige Østersø i de dybere områder af Kielbugten, Femeren bælt og Mecklenbur^{2,3}. Områder der ikke dækkes af det nuværende forslag.

Derfor er det et faktum at en udvidelse af den trawlfrie zone er nødvendig, hvis aftalen skal leve op til formålet om at genopbygge torskebestanden og – i særdeleshed – ”at forbedre gyde- og opvækstforhold for torsken”.

Der er en stor trawlintensitet syd for Langeland, syd for Lolland og syd for Femern (de dybe render). Det er i disse områder, at langt de fleste landinger af torsk kommer fra (BILAG 1).

Det er altså der, at de fisk, der rekrutteres til fiskeriet findes og fanges. Og et område som forslaget ikke beskytter.

Formålet med finansloven er at fremme af skånsomme fiskerier. Hvis man vil fremme de skånsomme fiskerier, skal man også sikre dem de bedste fiskepladser. Det gør forslaget ikke. Her bibeholder man i vid udstrækning status quo, hvilket ikke vil fremme det skånsomme fiskeri.

Den økonomiske konsekvensvurdering

FSK-PO mener, at der mangler en gennemgang af, at for erhvervet som helhed vil en omlægning og en satsning på skånsomt fiskeri kunne føre til en større værdiskabelse for den samme mængde kvote. Dette gør sig særligt i gældende, når man ser på værdierne af landingerne af torsk og rødspætte i den vestlige Østersø.

De skånsomme fiskere lander fisk på den samme kvote som trawlfartøjer, men de lander generelt større sorteringer til en højere kilopris. Så en omlægning, der omfatter hele område 22, vil på sigt kunne øge værdien af de samlede landinger, selvom kvoterne er små. Et sats på mere skånsomt fiskeri i området giver både biologisk og økonomisk mening. Det er dog slet ikke belyst i den økonomiske konsekvensvurdering.

I 2021 stod trawl kun for 23 millioner i landingsværdi i den vestlige Østersø, ud af en samlet landningsværdi på 61 millioner. Dette fremgår af Danmarks Fiskeriforenings egen

¹ Data fra ICES, seneste videnskabelige togt i Østersøen. (ICES.2022. Baltic Fisheries Assessment Working Group(WGBFAS).ICES Scientific Reports. 4:44. 659pp.<http://doi.org/10.17895/ices.pub.19793014>, link [her](#).

² Bleil, M. & Oeberst, R.. (2002). Spawning areas of the cod stock in the western Baltic Sea and minimum length at maturity. Archive of Fishery and Marine Research. 49. 243-258.

³ Review of western Baltic cod (*Gadus morhua*) recruitment dynamics. *ICES Journal of Marine Science*, Volume 68, Issue 7, July 2011, Pages 1459–1471, <https://doi.org/10.1093/icesjms/fsr088>

udgivelse "[Fiskeriet i tal](#)" fra juni 2022. (s.5) Og 37 millioner stammer fra garn- og krog fartøjer (s. 11).

Faktum er, at i 2021 stod garn og krogfartøjer for næsten 60 % af indtægten fra fiskeri i den vestlige Østersø. Og det skete uden discard af småfisk, med et minimalt brændstofforbrug og uden særlig påvirkning på havbunden og de vækstbetingelser, der skabes der. Desuden med en gennemsnitsværdi på alt landet fisk, der er mere end dobbelt så høj pr. kg.

Ikke kun fiskeritiltag – der skal mere til

En genopbygning af torskebestanden er dog ikke mulig, hvis ikke der også gøres noget ved miljøfaktorer, som fx reduktion af iltsvind.⁴ Dette kræver en mere helhedsorienteret forvaltning af balancen i økosystemerne i hele området, hvilket vi i FSKPO håber er næste skridt.

Med venlig hilsen,

Søren Jacobsen
Formand

FSK-PO Foreningen for Skånsomt Kystfiskeri

www.skaansomtkystfiskeri.dk



⁴ Receveur, A., Bleil, M., Funk, S., Stötera, S., Gräwe, U., Naumann, M., Dutheil, C., and Krumme, U. 2022. Western Baltic cod in distress: decline in energy reserves since 1977. ICES Journal of Marine Science, 0: 1-15. doi.org/10.1093/icesjms/fsac042